

28.07.2014 

UCHWAŁA Nr 190 /2014
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w ZIELONEJ GÓRZE
z dnia 24 lipca 2014 r.

Na podstawie art. 18 ust.1 pkt 1 w zw. z art. 11 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz.1113 ze zm.) i art. 91 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) po zbadaniu uchwały nr XLVIII/278/14 Rady Gminy Szczaniec z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Szczaniec z tytułu wykonania budżetu Gminy Szczaniec za rok 2013

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze orzeka nieważność badanej uchwały z powodu istotnego naruszenia: art. 18 ust. 2 pkt 4 cyt. wyżej ustawy o samorządzie gminnym i art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 885 ze zm.) - z uwagi na brak przesłanek merytorycznych do nieudzielenia absolutorium Wójtowi Szczania z tytułu wykonania budżetu za rok 2013.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Szczaniec, na sesji w dniu 30 czerwca 2014 r. podjęła uchwałę nr XLVIII/278/14, w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Szczaniec z tytułu wykonania budżetu za rok 2013, w której w § 1 uchwalono „, po zapoznaniu się z: 1. Sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Szczaniec za rok 2013, 2.Sprawozdaniem finansowym za rok 2013, 3. Informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Szczaniec, 4. Opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, 5. Stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Szczaniec, nie udziela się absolutorium Wójtowi Gminy Szczaniec z tytułu wykonania budżetu Gminy Szczaniec za rok 2013”. Uchwała ta wpłynęła do tut. Izby w dniu 8 lipca 2014 r.

Jak wynika z protokołu sesji Rady Gminy Szczaniec - Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek obrad, w którym w pkt 7 zaplanowane zostało, cyt.:

1. „Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Szczaniec za 2013 r.:
 - a) omówienie sprawozdań przez skarbnika,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Szczaniec za 2013 r.
 - c) przedstawienie przez Komisję Rewizyjną opinii o wykonaniu budżetu i wniosku w sprawie absolutorium,
 - d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Szczaniec dotyczącym udzielenia absolutorium Wójtowi,
 - e) dyskusja nad udzieleniem absolutorium Wójtowi Gminy Szczaniec z tytułu wykonania budżetu za rok 2013,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Szczaniec za 2013 r.

g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Szczaniec z tytułu wykonania budżetu za 2013 r.”

Stwierdzono, że sprawozdania były przedstawione i omówione na komisji. Przeczytano opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Szczaniec za 2013 r. wraz z informacją o stanie mienia Gminy Szczaniec. Przeczytano wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Szczaniec w sprawie udzielenia Wójtowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu.

Z ww. protokołu wynika, iż w trakcie dyskusji Radni podnieśli następujące kwestie, dotyczące:

- deficytu budżetu w wysokości 1.200.000 zł;
- wydatkowania kwoty 47.601 zł na latarnie hybrydowe;
- umorzenia podatku „lokalnemu milionerowi” w wysokości 100.000 zł;
- wydania kwoty 82.287 zł na modernizację boisk sportowych;
- kwoty 30.000 zł wydatkowanych na ogrodzenie boiska w Dąbrówce;
- wydatkowania na drogi dojazdowe kwoty 193.653 zł;
- wstrzymania budowy drogi w Myszęcinie;
- bardzo wysokich kosztów wywozu nieczystości ciekłych;
- budowy oczyszczalni ścieków wraz z Gminą Trzciel;
- zbyt wysokich cen wywozu odpadów komunalnych;
- wydatkowania kwoty ponad 104.000 zł na cmentarze komunalne;
- budowy świetlicy w Wilenku;

- braku w ocenie jednego z Radnych, cyt.: „jakiegokolwiek współpracy z Radą Gminy, za bezprawny brak realizacji, zaleceń, wniosków i postanowień Rady”, oraz , cyt.: „Za fatalną promocję naszej gminy, brak nadzoru nad poszczególnymi jednostkami, funkcjonującymi przy Urzędzie Gminy, co skutkuje fatalnym ich zarządzaniem i funkcjonowaniem. Za realizację dla własnej satysfakcji potrzeb inwestycji drugorzędnych, przy jednoczesnym nie realizowaniu zadań niezbędnych, koniecznych i nie cierpiących zwłoki. Za brak wsparcia lokalnej przedsiębiorczości, a wręcz szkodenia jej. Za niszczenie inicjatyw społeczeństwa, od którego otrzymał pan mandat zaufania, który właśnie się przeterminował”, za to, iż w ocenie Radnego, Wójtowi, cyt.: „pomyliła się definicja rozwoju gminy z niedorozwojem” oraz, zgodnie z opinią Radnego, iż, cyt.: „Gmina nie rozwija się, jak marnotrawimy społeczne pieniądze, przeznaczając je na robienie dobrze spokrewnionym radnym, zaprzyjaźnionym urzędnikom, sobie, czy bogatym znajomym. Nie rozwija się, jak na doczepnego realizujemy zadania dla oka, jak rzucamy mieszkańcom ochłapy, robimy byle jak i nierzetelnie place zabaw czy boiska, tylko po to, aby przykryć swoją niechlubną działalność i nieudacznictwo. Rozwój gminy, (...) polega na zupełnie czym innym, ale o tym się pan dowie, jak skończą się pana nieudolne rządy. Tych zarzutów jest znacznie więcej i nie sposób ich dzisiaj wszystkich przytoczyć, bo pobilibyśmy zapewne światowy rekord najdłuższej w historii sesji. A oceniamy tylko jeden rok. Udzielenie panu absolutorium w takich okolicznościach byłoby absolutnie absurdalne”.

Przewodnicząca Rady Gminy Szczaniec odczytała treść projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Szczaniec za 2013 r. W głosowaniu brało udział 14 radnych, za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2013 r. głosowało 5 radnych, przeciw głosowało 9 radnych. Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Szczaniec z tytułu wykonania budżetu Gminy Szczaniec za rok 2013.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Szczaniec absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2013 głosowało

5 radnych, przeciw głosowało 9 radnych. Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że , cyt.: „ uchwała nie została przyjęta.”

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, tj. art. 18 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) do wyłącznej właściwości rady gminy należy rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu.

Na podstawie normy prawnej, określonej w art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.), organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu , w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym. Natomiast w myśl art. 271 ust.1 cyt. wyżej ustawy o finansach publicznych – nie później niż do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla zarządu po zapoznaniu się z : 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu; 2) sprawozdaniem finansowym; 3) opinią z badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268 ustawy o finansach publicznych; 4) opinią regionalnej izby obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust.2 ustawy o finansach publicznych; 5) informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego; 6) stanowiskiem komisji rewizyjnej.

Z utrwalonej linii orzeczniczej sądów administracyjnych wynika, iż w procesie udzielania absolutorium organowi wykonawczemu z tytułu wykonania budżetu - organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego powinien uzyskać odpowiedź na pytanie jaki jest stan planowanych dochodów i wydatków budżetowych w stosunku do zrealizowanych, jakie są przyczyny rozbieżności pomiędzy stanem założonym, a rzeczywistym, czy winą za owe rozbieżności można obciążyć organ wykonawczy.

„Rada jednostki samorządu terytorialnego dokonując oceny wykonania budżetu powinna czynić to w sposób kompleksowy, odnosząc się do całości wykonania planu finansowego, jakim jest budżet, nie zaś koncentrować się jedynie na wybranych jego elementach, czy też kwestiach, wręcz z nim nie związanych, a dotyczących innych sfer działania organu wykonawczego. W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, iż absolutorium dotyczy wyłącznie wykonania budżetu i nie odnosi się do całokształtu działalności organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego”(wyrok WSA w Warszawie z 18.01.2006 r., sygn. akt. III Sa/Wa 3368/05, wyrok NSA z dnia 22.03.1996 r. sygn. akt. SA/Gd/3695/95, wyrok WSA w Warszawie z 6.10.2006 r. sygn. akt. III Sa/Wa 2504/06).

„W procesie badania uchwały o nieudzielenie absolutorium (badanie nadzorcze) w rozumieniu art. 11 ust. 1 pkt 6 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych , w związku z art. 86 i art. 98 ust. 1 przywoływanej ustawy o samorządzie gminnym - badaniu podlega tryb, w jakim uchwała w sprawie absolutorium została podjęta (przesłanki formalne), a także zasady jej uchwalania (przesłanki materialne). W wyroku z dnia 26 października 2000 r. Naczelny Sąd Administracyjny wskazywał, iż kolegium regionalnej izby obrachunkowej powinno wyjaśnić, czy uchwała została podjęta w sprawie wykonania budżetu, a więc na podstawie oceny wykonania strony dochodowej i wydatkowej budżetu oraz wszystkich przyczyn powodujących różnicę między budżetem uchwalonym, a wykonanym według stanu wynikającego ze sprawozdania” (wyrok WSA w Białymstoku z dnia 21 września 2005 r., sygn. akt I SA/Bk 206/05) .

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych

izbach obrachunkowych, uchwałą nr 189/2014 w dniu 7 kwietnia 2014 r. wydał pozytywną opinię o sprawozdaniu Wójta Gminy Szczaniec z wykonania budżetu za rok 2013.

W dniu 5 czerwca 2014 r. uchwałą nr 370/2014, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze pozytywnie ocenił wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Szczaniec z dnia 29 maja 2014 r. w sprawie udzielenia Wójtowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 r.

W dniu 17 lipca 2014 r. Skład Orzekający, w uchwale nr 421/2014 wydał negatywną opinię w sprawie badanej uchwały.

Oceniając uchwałą nr XLVIII/278/14 Rady Gminy Szczaniec z dnia 30 czerwca 2014 roku, w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Szczaniec z tytułu wykonania budżetu za rok 2013, w której Rada Gminy Szczaniec nie udzieliła Wójtowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze stwierdza, iż:

przebieg sesji absolutorijnej z formalnego punktu widzenia był prawidłowy, zgodny z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie, co wynika z protokołu z sesji oraz treści badanej uchwały. Po wyczerpaniu punktów porządku obrad wskazanego wyżej, Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium. W głosowaniu jawnym za udzieleniem absolutorium było 5 radnych, przeciwko 9 radnych, (ustawowy skład Rady 15 radnych). W związku z tym Przewodnicząca Rady ogłosiła, że ww. uchwała nie została przyjęta. Natomiast Kolegium wskazuje, że mają tu zastosowanie normy prawne określone w art. 28 a/ ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.), zgodnie z którym uchwałę w sprawie absolutorium rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, co oznacza wprost, iż o treści uchwały przesądza wynik głosowania. Jeżeli bezwzględna większość radnych (50% + 1 ustawowego składu rady) głosuje przeciwko udzieleniu absolutorium organowi wykonawczemu z tytułu wykonania budżetu jest jednoznaczne z tym, że organowi temu nie udzielono absolutorium z ww. tytułu. Przewodnicząca Rady zatem mylnie stwierdziła, iż, ww. „uchwała nie została przyjęta”.

Podkreślenia wymaga również, w świetle powyższego, że przedmiotem merytorycznej oceny w procedurze udzielania absolutorium, winny być wyłącznie przesłanki związane z wykonaniem budżetu. Instytucja absolutorium jest podsumowaniem wykonania budżetu. Przedmiotem absolutorium jest wyłącznie ocena wykonania budżetu, za prawidłowość, którego odpowiada organ wykonawczy. Radni dokonując oceny wykonania budżetu Gminy Szczaniec za 2013 rok, z którą wiąże się bezpośrednio udzielenie, bądź nieudzielenie absolutorium nie wnieśli zasadnych zarzutów odnośnie wykonania budżetu za 2013 rok, ponieważ:

1. podniesiono kwestię deficytu budżetu w wysokości 1.200.000 zł, natomiast uchwała budżetowa uchwalona przez Radę Gminy Szczaniec na rok 2013 r. w dniu 28 grudnia 2012 r. (XXVI/152/12) zakładała deficyt budżetowy w wysokości 2.011.560 zł – finansowany przychodami pochodzącymi z wolnych środków w wysokości 802.105 zł i z zaciągniętych pożyczek w wysokości 1.209.455 zł. Skład Orzekający w dniu 17 stycznia 2013 r. wydał dwie pozytywne opinie: w uchwale nr 60/2013 o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez Gminę Szczaniec w uchwale budżetowej na rok 2013 i w uchwale nr 61/2013 o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Szczaniec wynikających z planowanych i z zaciągniętych zobowiązań. Natomiast w trakcie roku budżetowego, w wyniku zmian uchwały budżetowej dokonanych przez Radę Gminy Szczaniec zaplanowano nadwyżkę budżetową

- w kwocie 801.842 zł, która została wykonana w kwocie 1.822.965,12 zł, wypracowano również wolne środki w wysokości 1.588.740,34 zł;
2. budowa latarni hybrydowych zaplanowana została w budżecie Gminy Szczaniec na rok 2013 w wysokości 50.000 zł, i wykonana zgodnie z planem;
 3. umorzenie podatku w wysokości 100.000 zł, nie dotyczy wykonania budżetu, sprawa została wyjaśniona w trakcie trwania sesji, podatek został odroczony i w całości został zapłacony, natomiast Wójt działał w tym przypadku jako organ podatkowy na podstawie ordynacji podatkowej, a nie jako organ wykonawczy, wykonujący uchwały budżetowe organu stanowiącego;
 4. wydanie kwoty 82.278 zł na modernizację boisk jest wydatkiem zaplanowanym zarówno w budżecie jak i w wieloletniej prognozie finansowej, kwota ta obejmuje I etap projektu współfinansowanego ze środków UE pod nazwą „Modernizacja infrastruktury sportowej i rekreacyjnej w miejscowościach Myszęcín, Smardzewo i Szczaniec”. Dofinansowanie unijne wynosi 250.000 zł;
 5. wydatkowanie kwoty 30.000 zł na ogrodzenie boiska w Dąbrówce również było zaplanowane w wydatkach budżetu w 2013 roku w odpowiedniej podziałce klasyfikacji budżetowej i wykonane zgodnie z planem;
 6. wydatkowanie środków w wysokości 193.653 zł na drogi dojazdowe związane było z modernizacją dróg gminnych w całości zaplanowaną w budżecie na rok 2013;
 7. do wstrzymania budowy drogi w Myszęcínie nie doszło, ponieważ budowa drogi z płyt betonowych była zaplanowana w budżecie 2013 r. na odcinku 220 metrów i została wykonana zgodnie z planem, natomiast dalszy etap budowy tej drogi planowany jest na II półrocze 2014 r.;
 8. koszty wywozu nieczystości ciekłych nie wiążą się z wykonywaniem uchwały budżetowej. Ponadto Wójt Gminy przedłożył kopię pisma z dnia 24 grudnia 2013 r. znak: NK-I.4130.62.2013.- AHor, podpisanego z up. Wojewody Lubuskiego określającego tryb postępowania w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków, z którego wynikają obowiązki zarówno organu stanowiącego jak i wykonawczego nie wiążące się jednak z wykonaniem budżetu. Wydatki związane z ww. sprawą zaplanowane w uchwale budżetowej w odpowiedniej podziałce klasyfikacji budżetowej nie zostały przekroczone;
 9. budowa oczyszczalni ścieków wraz z Gminą Trzciel, nie została przez Radę Gminy Szczaniec zaplanowana w budżecie na 2013 r., w związku z tym prowadzone w tym temacie rozmowy i uzgodnienia nie wiążą się z wykonywaniem budżetu Gminy;
 10. zbyt wysokie ceny wywozu odpadów komunalnych – również nie wiążą się z wykonywaniem budżetu Gminy, w budżecie planuje się po stronie dochodów wpływy z opłat za wywóz odpadów komunalnych, a po stronie wydatków koszty z tym związane, natomiast wybór metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenie stawki takiej opłaty określa organ stanowiący w odrębnej uchwale;
 11. kwota wydatkowana na cmentarze komunalne w całości była zaplanowana w budżecie w odpowiedniej podziałce klasyfikacji budżetowej i obejmowała budowę nowych alejek, wycinkę drzew na Cmentarzu Komunalnym w Szczañcu oraz koszty utrzymania łącznie 5 cmentarzy, wykonanie elektronicznej bazy danych osób pochowanych;

12. budowa świetlicy w Wilenku, również nie wiąże się z wykonaniem budżetu na 2013 r., ponieważ budowa ta nie była przez Radę Gminy Szczaniec zaplanowana w wydatkach budżetu, nie jest także ujęta w przedsięwzięciach w wieloletniej prognozie finansowej.

Kontrola absolutoryjna winna wiązać się wyłącznie z wykonaniem budżetu przez organ wykonawczy, ocena ta nie może dotyczyć całości działalności (działań lub zaniechań), czy też cech osobowych tego organu. Jeżeli istnieje natomiast podejrzenie popełnienia przez organ wykonawczy czynów zabronionych, to ich wyjaśnianie nie następuje w trybie kontroli absolutoryjnej, ale na podstawie zawiadomienia odpowiednich organów w odrębnych postępowaniach karnych, administracyjnych, czy też karnych skarbowych.

Dlatego też w ocenie Kolegium Izby brak jest merytorycznych przesłanek do negatywnej oceny przez Radę Gminy Szczaniec wykonania budżetu Gminy za 2013 rok i nie udzielenia z tego tytułu absolutorium Wójtowi Gminy. Tym bardziej, że zgodnie ze sprawozdaniem Wójta Gminy Szczaniec z wykonania budżetu Gminy za 2013 rok i ze sprawozdawczością statystyczną:

1. dochody budżetowe Gmina wykonała w kwocie 14.610.931,79 zł, co stanowi 102,1 % planowanych dochodów w 2013 r.,
2. wydatki budżetowe Gmina wykonała w kwocie 12.787.966,67 zł, stanowiącej 94,7 % planowanych wydatków w 2013 r.,
3. przy planowanym budżecie nadwyżkowym w kwocie 801.842 zł, rok 2013 Gmina zamknęła nadwyżką dochodów nad wydatkami w kwocie 1.822.965,12 zł. Przychody i rozchody budżetu zaplanowane prawidłowo, zostały zrealizowane odpowiednio w 99,6 % i 100 % planu,
4. na koniec roku budżetowego (zgodnie ze sprawozdaniami) łączna kwota długu Gminy wyniosła 2.191.697 zł, co stanowi 15,00 % wykonanych dochodów przez Gminę w 2013 r. (ustawowy limit tego wskaźnika, określony w art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych – Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm. – obowiązujący w tym zakresie do końca 2013 r. wynosił 60 %),
5. łączna kwota przypadających do spłaty w 2013 roku zobowiązań Gminy po stronie planu wyniosła 2.186.199 zł, stanowiącą 15,3 % planowanych dochodów w analogicznym okresie (ustawowy limit tego wskaźnika, określony w art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. obowiązującej w tym zakresie do końca 2013 r. wynosi 15 %), przekroczenie tego wskaźnika nie narusza obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie, ponieważ po zastosowaniu wyłączeń ustawowych (określonych w ust. 3 tej normy prawnej) wskaźnik ten kształtuje się na poziomie 10,9 %,
6. relacja określona w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych zarówno po stronie planu jak i wykonania budżetu za rok 2013 jest zachowana,
7. informacja o stanie mienia Gminy Szczaniec zawiera elementy określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
8. organ wykonawczy zmian w budżecie dokonywał na podstawie upoważnień ustawowych i upoważnień udzielonych przez organ stanowiący w § 10 uchwały budżetowej.

Wynika więc z powyższego, że Wójt Gminy Szczaniec nie przekroczył zaplanowanych przez Radę Gminy Szczaniec wielkości po stronie wydatków w budżecie, natomiast dochody wykonał w 102,1 % planu. Dług Gminy mieścił się we wskaźnikach dopuszczalnego zadłużenia, a zaplanowane przychody i rozchody wykonane zostały w całości.

W tym stanie rzeczy, biorąc powyższe pod uwagę, oceniając na podstawie sprawozdania Wójta Gminy Szczaniec pozytywnie wykonanie budżetu Gminy za 2013 rok, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze orzeka jak w sentencji niniejszej uchwały.

Na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze służy
prawo wniesienia skargi za pośrednictwem tut. Kolegium do Wojewódzkiego Sądu
Administracyjnego –w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

wz. Przewodniczącego Kolegium

Lasota H.
Halina Lasota
Z-ca Prezesa