

RB.II.6220.1.4.2017

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2, art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) a także § 3 ust. 1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz.71 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 kwietnia 2017r. (uzupełnionego 27.04.2017r.) inwestora Starostwa Powiatowego w Świebodzinie, w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Piotr Kuciak reprezentujący Biuro Projektowo- Usługowe BAMP z/s Kamionki os. Kresowe 5, 62-023 Gądki o wyrażenie zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi powiatowej nr 1216F na odcinku Koźminek – Kręcok” ,

postanawiam:

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „ Przebudowie drogi powiatowej nr 1216F na odcinku Koźminek – Kręcok”.

Uzasadnienie

Starostwo Powiatowe w Świebodzinie ul. Kolejowa 2, 66-200 Świebodzin w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Piotr Kuciak, wystąpiło z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi powiatowej nr 1216F na odcinku Koźminek –Kręcok” zlokalizowanej na działkach nr 257/2, 259/1, 267, 251, 268, 257/1, 253/1, 254, 255, 259/2, 269, 256/1 Gmina Szczaniec obręb Koźminek oraz na działkach 314, 315, 316/3, 313, 331, 332 Gmina Zbąszynek obręb Kręcok.

Zawiadomieniem nr RB.II.6220.1.1.2017 z dnia 4 maja 2017r. Wójt Gminy Szczaniec poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz zawiadomił o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzeniu się co do zebranych dowodów i materiałów (obwieszczenie).

Jednocześnie na podstawie art. 64 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świebodzinie o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 18 maja 2017r. znak NZ.771.10.30.2017.MR wyraził opinię, że nie należy na Inwestora nakładać obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 25 maja 2017r. Znak WZŚ.4240.179.2017.KS wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz.71 z późn. zm.), analizowana inwestycja jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust.1 ustawy o ooś, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone art. 59 ust.1 pkt 2 ustaw o ooś.

Po szczegółowej analizie złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie danych o przedsięwzięciu zawartych w karcie informacyjnej oraz uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 przywołanej ustawy o ooś, a także w oparciu o opinie w/w organów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska oraz na obszary objęte ochroną przyrodniczą ponieważ, nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach objętych ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Uwzględniono również wody i obowiązujące dla nich cele

środowiskowe. Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych.

Na odcinku ok. 1,5 km planowana inwestycja graniczy z obszarem chronionego krajobrazu „Rynny Obrzycko-Obrzańskie”. Na terenie wymienionego obszaru chronionego krajobrazu obowiązują 4 zakazy, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 2134 ze zm.) zakazy nie dotyczą inwestycji celu publicznego, do których zalicza się przedmiotowe przedsięwzięcie. Na odcinku ok. 1,5 km lokalizacja przedsięwzięcia przebiega w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Leniwej Obry PLH080001. Zgodnie z informacją w kip, przeprowadzone dwukrotnie w okresie od listopada 2016r. do marca 2017r. wizje terenowe w miejscu realizacji inwestycji, nie wykazały obecności chronionych w wymienionym obszarze siedlisk przyrodniczych, ani też siedlisk preferowanych przez chronione tu gatunki fauny i flory. Bezpośrednie sąsiedztwo projektowanego pasa drogowego stanowią w przeważającej większości tereny rolnicze. W dokumentacji kip wskazano, iż podczas wizji terenowych, przeprowadzonych w wyżej wymienionych porach, nie stwierdzono w rejonie planowanych działań obecności gatunków podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono też ptasich gniazd, dziupli i kryjówek nietoperzy. Możliwość planowanej inwestycji na formy ochrony przyrody można uznać w świetle posiadanych danych, za niewielką. Przedsięwzięcia nie dotyczą zakazy ustanowione dla obszaru chronionego krajobrazu „Rynny Obrzycko-Obrzańskie.

Odnosząc się do możliwości oddziaływania planowanych działań na wymieniony wyżej obszar Natura 2000 należy wskazać w szczególności na fakt, iż w obszarze tym prace będą realizowane na niewielkim odcinku istniejącej drogi (ok 1,5km). Na terenie tym z dużą pewnością nie występują siedliska przyrodnicze, ani gatunki będące przedmiotem ochrony w tych obszarach, co wskazywało wzmiankowane w kip rozpoznanie przyrodnicze. W dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru PLH080001 również nie wykazano w miejscu planowanej realizacji inwestycji, występowania żadnych przedmiotów ochrony. Planowane prace będą realizowane z dala od chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, poza możliwością oddziaływań na te gatunki i siedliska. Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, iż negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na przedmioty ochrony w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Dolina Leniwej Obry PLH080001, jak też na spójność i integralność sieci Natura 2000, będzie nieistotne. Jak wyżej wskazano, zgodnie

z dokumentacją podczas wizji terenowych, przeprowadzonych dwukrotnie w okresie od listopada 2016r. do marca 2017r. nie stwierdzono w rejonie planowanych działań obecności gatunków podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono też ptasich gniazd, dziupli i kryjówek nietoperzy. Biorąc pod uwagę obecność w rejonie przedmiotowej drogi drzew, krzewów, fragmentu zalesienia, jak też bliskie sąsiedztwo cieków wodnych, nieużytków i łąk, można z dużą pewnością założyć, iż w rejonie planowanych robót mogą przebywać gatunki fauny, w tym podlegające ochronie. Wizja terenowa przeprowadzona w okresie od listopada 2016r. do marca 2017r., tj. w czasie minimalnej aktywności zwierząt nie może wiarygodnie zaprzeczyć takiemu założeniu np. istniejące zadrzewienia i zakrzewienia mogą być miejscem żerowania ptaków i nietoperzy, a przedmiotowa droga w rejonie przepustu na ciek w rejonie Kręcka, może być szlakiem lokalnych wędrówek płazów w okresach migracji. Biorąc pod uwagę zakres inwestycji, negatywne oddziaływania na gatunki podlegające ochronie, mogące znajdować się w rejonie przedsięwzięcia podczas realizacji i eksploatacji inwestycji, będą wynikać przede wszystkim z uwarunkowań lokalizacyjnych, organizacji oraz harmonogramu prac budowlanych. Podczas realizacji inwestycji zagrożenia dla flory i fauny tu bytującej wiążą się przede wszystkim z takimi działaniami jak: niwelacja powierzchni, całkowite usunięcie roślinności niskiej, usuwanie drzew i krzewów, wykopy, ruch pojazdów, hałas. Działania te mogą prowadzić do bezpośredniego zniszczenia stanowisk i siedlisk gatunków, płoszenia oraz zabijania zwierząt, w tym gatunków podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Likwidacja drzew i krzewów może spowodować utratę miejsc lęgowych i żerowiskowych chronionych gatunków ptaków

Podczas eksploatacji przedsięwzięcia najistotniejszym oddziaływaniem negatywnym przedmiotowej drogi może być zabijanie przez pojazdy zwierząt podczas przekraczania przez nie drogi (w tym szczególnie płazów w okresach migracji). W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na przyrodnicze elementy środowiska, w kip przewiduje się zastosowanie szeregu specjalnych działań. W związku z tym na poszczególnych etapach przedsięwzięcia, oprócz podjęcia wymienionych w kip działań minimalizujących, wskazane jest:- za okres lęgowy ptaków należy przyjąć okres od 15 marca do 31 sierpnia - podczas prowadzenia prac w rejonie cieków wodnych w okresie migracji płazów, wprowadzenie specjalistycznego nadzoru przyrodniczego oraz zabezpieczenia miejsca prowadzenia prac przed dostaniem się płazów – w celu umożliwienia bezpiecznego przekraczania drogi przez drobne zwierzęta, zaprojektowanie przepustów na rowach wg zaleceń zawartych

w opracowaniu pt. Zalecenia techniczne do kontroli i oceny skuteczności środków minimalizujących efekt barierowy infrastruktury transportowej” wydany w 2011r. przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Programów Pomocowych i Pomocy Technicznej. Analiza informacji zawartych w kip wskazuje , iż planowane przedsięwzięcie realizowane w proponowanym zakresie , pomimo czasowych, krótkotrwałych negatywnych oddziaływań na przyrodę, nie będzie oddziaływało w sposób istotnie negatywny. Na etapie budowy wystąpią oddziaływania, które będą miały charakter lokalny, mało znaczący i odwracalny, powodujący chwilowy wzrost zanieczyszczeń, spalin, pyłu oraz emisję hałasu i zamykające się w niewielkim obszarze. Powierzchnia usuniętej roślinności będzie stosunkowo niewielka i zrekompensowana po zakończeniu prac przez odpowiednie nasadzenia drzew oraz obsianie mieszankami traw. Uciążliwości będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią wraz z zakończeniem etapu budowy. Natomiast podczas eksploatacji drogi, przy zastosowaniu zalecanych działań zapobiegawczych, negatywne oddziaływania na przyrodę również nie powinno być znaczące.

Uciążliwości wynikające z fazy realizacji inwestycji będą polegały głównie na emisji zanieczyszczeń do powietrza i emisji hałasu spowodowanych pracą sprzętu, a także pojazdów podczas prowadzenia prac budowlanych. W trakcie prac będą powstawały typowe odpady budowlane, których wytwórcą będzie wykonawca usług budowlanych. Wszystkie materiały pochodzące z rozbiórki elementów dróg zostaną wywiezione przez wykonawcę z terenu robót i zagospodarowane zgodnie z ustawą o odpadach. Na etapie budowy powstawać będą także ścieki bytowe, które będą odprowadzane do zbiorników kabin przenośnych. Wyżej wymienione uciążliwości mają charakter lokalny, chwilowy , nieciągły krótkoterminowy i zostaną wyeliminowane po oddaniu zamierzenia inwestycyjnego do użytkowania.

Użytkowanie planowanego przedsięwzięcia będzie powodować powstawanie wód opadowych i roztopowych, emisję gazów i pyłów do powietrza oraz emisję hałasu. Wykazano, że po zastosowaniu rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych przewidzianych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie powinno powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji lub energii w środowisku oraz pogorszyć stanu środowiska naturalnego. Jednocześnie zasięg oddziaływania inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji będzie miał charakter wyłącznie lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań).

Według aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętej rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (dz. U. z 2016r.

poz. 1967) teren planowanego przedsięwzięcia położony jest: - w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP), o kodzie RW60001715687 w regionie wodnym Środkowej Odry. Ww. JCWP to naturalna część wód, której stan określono jako zły. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny i chemiczny. Osiągnięcie celów środowiskowych dla tej JCWP jest niezagrażone, - w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) w regionie wodnym Środkowej Odry o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym wód. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych dla tej JCWPd jest niezagrażone. Biorąc pod uwagę skalę i charakter planowanej inwestycji oraz zaplanowane na etapie realizacji i eksploatacji działania minimalizujące, wykluczono możliwość wystąpienia istotnych negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne oraz ryzyko negatywnego wpływu na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych ww. JCWP i JCWPd określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Obserwowane obecnie zmiany klimatu mają charakter lokalny i związane są przede wszystkim z wprowadzonymi przez człowieka zanieczyszczeniami do środowiska oraz zmianami ukształtowania i zabudowy terenu. Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowanych przez działania towarzyszące inwestycji- ruch komunikacyjny podczas eksploatacji inwestycji, będą miały charakter lokalny i nie wpłyną na zmiany klimatu. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji, a także nie zmienią się warunki klimatu lokalnego i warunki bioklimatyczne w zakresie skutków krótko- średnio – czy długoterminowych.

Analizując lokalizację, parametry techniczne i planowany sposób realizacji inwestycji, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 201 r. poz. 353 ze zm.), mając na względzie stanowiska organów opiniujących stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie Stronom nie przysługuje zażalenie.

z up. WÓJTA
KIEROWNIK
REFERATU BUDOWNICTWA, ŚRODOWISKA, GRUNTÓW,
ROZWIĄZAŃ I PRACOWNIA
Franciszek Półtorak
inż. Franciszek Półtorak

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Piotr Kuciak Biuro Projektowo- Usługowe „BAMP” Kamionki os. Kresowe 5, 62-023 Gądk

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska Ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin