

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2020 poz. 256 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 2 i 3, art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1839) po rozpoznaniu wniosku z dnia 08.10.2020r. (uzupełniony 26.10.2020r.) przez inwestora MG GREEN ENERGY 72 Sp. z o.o. w imieniu której działa pełnomocnik Pan Piotr Czajkowski z/s ul. Europejska 33, 02-964 Warszawa oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świebodzinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz PGW WP Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze

### **postanawiam**

- I. stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie Elektrowni Słonecznych Myszęcín, Szczaniec, Wilenko wraz z infrastrukturą towarzyszącą” na działkach ewidencyjnych nr 257/2, 280, 362/2, 359/1, oraz na częściach działek ewidencyjnych nr 1/8, 269/2, 263/9, 282, 1/5 w obrębie Myszęcín oraz na działkach ewidencyjnych nr 232/8, 282/2, oraz na części działki ewidencyjnej 232/9 w obrębie Wilenko oraz na częściach działek ewidencyjnych nr 10/1, 4/3, 4/2 w obrębie Szczaniec, gmina Szczaniec
- II. określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym wymiarze, który powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, a ponadto winien zawierać szczegółową analizę podanych niżej zagadnień:
  1. Inwentarz i stan elementów przyrodniczych, biotycznych i abiotycznych, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym elementów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Raport winien zawierać opis elementów przyrodniczych będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym między innymi szaty roślinnej, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk i roślin gatunków chronionych, występujących zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem zwierząt gatunków chronionych i ich cykliów życiowych, a także chronionych gatunków grzybów. Opis powinien zawierać ogólne charakterystyki lokalnych populacji tych gatunków i siedlisk, na które zmiana użytkowania terenu, w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, będzie miała wpływ, a które pozwoliłyby ocenić skalę oddziaływania i jej prognozę. Wartość powyższych informacji uzależniona będzie od poziomu szczegółowych, aktualnych i konkretnych danych, dotyczących gatunków i siedlisk występujących na przedmiotowym terenie, obejmujących m. in. okres wegetacyjny roślin, a także okres lęgowy, migracji i zimowania chronionych gatunków zwierząt, oraz od zastosowanych metod, terminów i materiałów wykorzystywanych do zebrania ww. danych.

2. Ustalenie rodzaju oddziaływania, skutków i skali oddziaływania przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne obszaru obejmujące bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko- średnio i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie wynikające z budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celów wymienionego obszaru ochrony. Raport winien uwzględnić i określić skalę oddziaływania inwestycji na krajobraz pejzaż z uwzględnieniem celu jego ochrony w obszarze jego ochrony.
3. Ustalenie możliwych działań minimalizujących oddziaływanie na zidentyfikowane zasoby biotyczne i abiotyczne obszaru przedsięwzięcia i oddziaływania przedsięwzięcia szczególnie w kontekście ochrony gatunkowej i sąsiedztwa obszarów chronionych
4. Ustalenie zakresu kompensacji przyrodniczej w myśl brzmienia przepisu art. 3 ust.1 pkt 8 oraz art.75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r.- Prawo ochrony środowiska- jeśli będzie taka potrzeba.
5. Ustalenie monitoringu działań minimalizujących i kompensacji przyrodniczej- jeśli będzie taka potrzeba.
6. Ustalenie zgodności z reżimem ochrony i celami ochrony wymienionych obszarów ochrony przyrody sąsiedztwa inwestycji.
7. Analizę oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu wraz z częścią obliczeniową, z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu oraz graficznym przedstawieniem propagacji hałasu z planowanego przedsięwzięcia na podkładzie kartograficznym.

## **UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 08.10.2020r. (uzupełniony dnia 26.10.2020r.) inwestor MG GREEN ENERGY 72 Sp. z o.o. w imieniu której działa pełnomocnik Pan Piotr Czajkowski z/s ul. Europejska 33, 02-964 Warszawa zwróciła się do Wójta Gminy Szczaniec o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na „Budowie Elektrowni Słonecznych Myszęcín, Szczaniec, Wilenko wraz z infrastrukturą towarzyszącą” na działkach ewidencyjnych nr 257/2, 280, 362/2, 359/1 oraz na częściach działek ewidencyjnych nr 1/8, 269/2, 263/9, 282, 1/5 obręb Myszęcín oraz na działkach ewidencyjnych nr 232/8, 282/2 oraz na części działki ewidencyjnej nr 232/9 obręb Wilenko oraz na częściach działek ewidencyjnych nr 10/1, 4/3, 4/2 w obrębie Szczaniec, gmina Szczaniec.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia należało stwierdzić, że wnioskowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.) stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie zatem z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020r. poz. 283 ze zm.) planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust.1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust.1a ustawy o OÖŚ. Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy stwierdzono także, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Szczaniec.

W związku z powyższym Wójt Gminy Szczaniec pismem znak: RBII.6220.5.2020 z dnia 27.10.2020r. zawiadomił strony (obwieszczenie) o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających w sprawie wydania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia informując o możliwości zapoznania się ze zgrupowaną w sprawie dokumentacją, a także składania uwag i wniosków.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przekazując w załączeniu wnioski o wydanie decyzji wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia Wójt Gminy Szczaniec pismem nr RBII.6220.5.1.2020 z dnia 27.10.2020r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świebodzinie oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. i PGW WP Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dnia 09.11.2020r. do Urzędu Gminy Szczaniec wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świebodzinie znak: NZ.771.59.2020, w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świebodzinie informuje, że nie występuje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nie należy na Inwestora nakładać obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 16.11.2020r. do Urzędu Gminy Szczaniec wpłynęła opinia PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze nr WR.ZZŚ.435.375.2020.IW w której Organ wyraził opinię, że dla planowanego ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. W celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
2. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
3. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaje i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
4. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
5. Podczas awaryjnych napraw i tankowania maszyn budowlanych miejsce wykonania tych prac powinno być zabezpieczone np. specjalistyczną folią lub matą sorpcyjną.
6. Zlokalizować bazę materiałowo – sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni w odległości co najmniej kilkunastu metrów od rowów melioracyjnych oraz wyposażyć ją w szczelne przenośne sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
7. Przy szczegółowych rozwiązaniach technicznych należy uwzględnić obecność na obszarze inwestycji urządzeń wodnych takich jak system drenarski. W fazie budowy inwestycji należy zachować szczególną ostrożność, aby nie uszkodzić sieci drenarskiej. W przypadku uszkodzenia urządzeń drenarskich inwestor zobligowany jest do pokrycia lub naprawy zaistniałych szkód.

8. Na obszarze zdrenowanym, w miejscu wbijania słupów sprawdzić czy nie ma sączków drenarskich (metodą odkrywkową lub inną). W wypadku natrafienia na sączki drenarskie wykonać obejście.
9. Zgodnie z zapisami Ustawy Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017r. (t.j. z 2020r. poz. 310 z późn. zm.) w przypadku konieczności likwidacji urządzenia wodnego należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne.
10. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, komory transformatorowe należy wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej przejąć 100% oleju zawartego w transformatorze.
11. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
12. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych z zastosowaniem środków czyszczących należy zastosować wyłącznie środki biodegradowalne.
13. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo – wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

Dnia 12.11.2020r. do Urzędu Gminy Szczaniec wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. znak: WZŚ.4220.680.2020.PT, w którym tamtejszy Organ wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Tamtejszy organ w wydanym postanowieniu określił zakres raportu wskazując, że powinien być sporządzony w pełnym wymiarze zgodnie z art. 66 ustawy o OoŚ, a ponadto zawierać szczegółową analizę poniższych zagadnień:

1. Inwentarz i stan elementów przyrodniczych, biotycznych i abiotycznych, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym elementów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Raport winien zawierać opis elementów przyrodniczych będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym między innymi szaty roślinnej, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk i roślin gatunków chronionych, występujących zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem zwierząt gatunków chronionych i ich cykli życiowych, a także chronionych gatunków grzybów. Opis powinien zawierać ogólne charakterystyki lokalnych populacji tych gatunków i siedlisk, na które zmiana użytkowania terenu, w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, będzie miała wpływ, a które pozwoliłyby ocenić skalę oddziaływania i jej prognozę. Wartość powyższych informacji uzależniona będzie od poziomu szczegółowych, aktualnych i konkretnych danych, dotyczących gatunków i siedlisk występujących na przedmiotowym terenie, obejmujących m. in. okres wegetacyjny roślin, a także okres lęgowy, migracji i zimowania chronionych gatunków zwierząt, oraz od zastosowanych metod, terminów i materiałów wykorzystywanych do zebrania ww. danych.
2. Ustalenie rodzaju oddziaływania, skutków i skali oddziaływania przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne obszaru obejmujące bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko- średnio i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie wynikające z budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celów wymienionego obszaru ochrony. Raport winien uwzględnić i określić skalę oddziaływania inwestycji na krajobraz pejzaż z uwzględnieniem celu jego ochrony w obszarze jego ochrony.

3. Ustalenie możliwych działań minimalizujących oddziaływanie na zidentyfikowane zasoby biotyczne i abiotyczne obszaru przedsięwzięcia i oddziaływania przedsięwzięcia szczególnie w kontekście ochrony gatunkowej i sąsiedztwa obszarów chronionych.
4. Ustalenie zakresu kompensacji przyrodniczej w myśl brzmienia przepisu art. 3 ust.1 pkt 8 oraz art.75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r.- Prawo ochrony środowiska- jeśli będzie taka potrzeba.
5. Ustalenie monitoringu działań minimalizujących i kompensacji przyrodniczej- jeśli będzie taka potrzeba.
6. Ustalenie zgodności z reżimem ochrony i celami ochrony wymienionych obszarów ochrony przyrody sąsiedztwa inwestycji.
7. Analizę oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu wraz z częścią obliczeniową, z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu oraz graficznym przedstawieniem propagacji hałasu z planowanego przedsięwzięcia na podkładzie kartograficznym.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę pięciu elektrowni słonecznych o łącznej mocy do 140 MW (38MW, 24MW, 19MW, 38MW, 21MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowane będzie na działkach ewidencyjnych nr 257/2, 280, 362/2, 359/1 oraz na częściach działek ewidencyjnych nr 1/8, 269/2, 263/9, 282, 1/5 obręb Myszęcín oraz na działkach ewidencyjnych nr 232/8, 282/2 oraz na części działki ewidencyjnej nr 232/9 obręb Wilenko oraz na częściach działek ewidencyjnych nr 10/1, 4/3, 4/2, obręb Szczaniec, gmina Szczaniec. Łączna powierzchnia całkowita ww. działek wynosi 290,9163 ha, natomiast maksymalna powierzchnia zajęta pod inwestycję wynosi 189,48ha.

Uwzględniając łączne uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o OOS, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich, leśnych, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 70m w linii prostej od miejsca planowanego posadowienia paneli fotowoltaicznych.

Planowana jest instalacja modułów fotowoltaicznych, falowników, konstrukcji wsporczych paneli, rozdzielnic, stacji transformatorowo- rozdzielczych, okablowania. Większość tych elementów elektrowni jest prefabrykowana. W obrębie elektrowni powstaną place manewrowe, postojowe, drogi i ścieżki obsługi instalacji fotowoltaicznej pomiędzy sektorami i rzędami paneli. Działki planowanego przedsięwzięcia, nie licząc działek dróg, posiadają różne rodzaje użytków gruntowych o różnych klasach gleb. W ich skład wchodzi przede wszystkim grunty orne. W mniejszości są to użytki zielone. Grunty rolne w działkach są większości utrzymywane w kulturze rolnej. W sąsiedztwie działek inwestycji występują lasy, zadrzewienia, pola, okresowe podmokłiska. Najbardziej wschodnia sekcja planowanej elektrowni, składająca się z działek 080804\_2.0003.282/2 oraz 080804\_2.0011.10/1 graniczy z obszarem chronionego krajobrazu „Rynny Obrzycko-Odrzańskie”, obszarem Natura 2000 Dolina Leniwej Obry PLH080001.

Zabudowa przemysłowa obejmująca prawie 190ha gruntów spowoduje istotną zmianę w istniejących agrocenozach podległych zmienności upraw i cykliczności zabiegów

agrotechnicznych. Nowy sposób zagospodarowania spowoduje bezpośrednie zmiany w zoocenozach i fitocenozach miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia. Na lokalnych i ponadlokalnych szlakach migracji powstaną bariery i przeszkody dla fauny i flory, nieobecne w istniejącym krajobrazie. Zakres tych zmian oraz prognoza ich skutków winny być poddane publicznej ocenie oddziaływania na środowisko, ponieważ doświadczenie okresu budowy i funkcjonowania tak dużych obiektów w krajobrazie wiejskim jest znikome. Można podejrzewać, że 190 hektarów gruntów rolnych, o różnych klasach użytków gruntowych, w sąsiedztwie zadrzewienia, lasu i innych gruntów rolnych stanowi ważną część siedliska, płata korytarzowego, a być może ostoi zwierząt i roślin, w tym gatunków chronionych.

Kilka ogrodzeń, blisko 190ha pięciu elektrowni, sięgnie długości około 18km i będzie stanowić cząstkowe, rozproszone przeszkody migracji dla dużych oraz średnich zwierząt. Zmianie ulegną ich trasy migracji. Jest to istotne w położeniu pomiędzy drogami A2, DK92 oraz linią kolejową Zbąszynek – Świebodzin, które stanowią istniejące przeszkody migracji.

Zmniejszy się dostępna dla zwierząt przestrzeń głównie pól, a nowy sposób zagospodarowania wykształci nowe siedliska i będzie preferował inne, niż obecnie, gatunki.

Elektrownia oddzieli od siebie niewielkie enklawy obszaru lasu i zadrzewienia śródpolnego polno- leśnej mozaiki okolic Myszęcina i Szczañca. Skutek powyższych oddziaływań, to jest powstanie przeszkody migracji, zmniejszenie dostępnej przestrzeni bytowania, izolacja płatów lasu i zadrzewienia wymagają prognozowania oraz działań zaradczych, minimalizujących, jeśli oddziaływanie będzie tego wymagało.

W ocenie oddziaływania lokalizacji, budowy i eksploatacji instalacji fotowoltaicznej niezbędne będą : znajomość obecnej, faktycznej funkcji przyrodniczej terenu projektowanej instalacji, ustalenie możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na elementy przyrody, prognoza utraty walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Każda z elektrowni będzie nową antropogeniczną strukturą w krajobrazie wiejskim, do tej pory dostępnym dla zwierząt.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia w działkach przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne użytkowane. Za materiał niezbędny dla powyższej oceny uznano przedstawienie inwentarza elementów biotycznych w miejscu inwestycji i zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Zakres jego rozpoznania winien być adekwatny do stanu poprzedzającego przedsięwzięcie oraz przewidywanych zmian, które dokonują się w wyniku etapu budowy i eksploatacji.

W oparciu o dotychczasowe doświadczenie planowania i funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych, wypracowano szereg działań dążących do zachowania, zrównoważonego użytkowania oraz odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody. Działania te mają, w zależności od przyrodniczej waloryzacji miejsca inwestycji, różną i indywidualną postać, co jest przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia warunków realizacji przedsięwzięcia. Do najczęściej stosowanych, a w zależności od środowiska przyrodniczego miejsca przedsięwzięcia, należą:

- brak ogrodzenia,
- montaż ogrodzenia i rodzaj ogrodzenia, minimalizujące wpływ przeszkody i zmniejszenia przestrzeni życia małych zwierząt,
- podział dużych powierzchni elektrowni fotowoltaicznych na sekcje, oddzielnie grodzone, minimalizujące wpływ przeszkody na migrację dużych zwierząt,
- zachowanie niegrodzonych liniowych struktur korytarzowych w działkach przedsięwzięcia np. cieków, czyżni, szpalerów, minimalizujące wpływ przeszkody na migracje dużych zwierząt,
- montowanie na niektórych słupkach ogrodzenia, elementów ułatwiających zasiadkę ptaków drapieżnych, minimalizujące wpływ instalacji przemysłowej na ptaki krajobrazu wiejskiego,

- nasadzenia niskiej roślinności pomiędzy sektorami dużych powierzchni elektrowni fotowoltaicznych, minimalizujące efekt fałszywego lustra wody,
- nasadzenia przesłonowe elektrowni, minimalizujące wpływ na pejzaż, a wzbogacające krajobraz wiejski o struktury bytowe (szpaler, żywopłoty) dla zwierząt np. gniazdowanie ptaków,
- zachowanie w granicy elektrowni istniejących oczek wodnych, mokradeł, czyżni, drzew, co minimalizuje utratę bioróżnorodności i georóżnorodności krajobrazów wiejskich,
- odsunięcie ogrodzenia od dróg jezdnych, w celu stworzenia bufora bezpieczeństwa dla zwierząt i podróżujących,
- kształtowanie przebiegu ogrodzenia z uwzględnieniem zasady unikania ślepych uliczek i pułapek migracyjnych,
- dobór okresu budowy, minimalizujący wpływ płoszenia zwierząt lub zniszczenia stanowisk rozrodu i wychowu młodych np. ptaków,
- nieprzetrzymywanie otwartych wykopów i ich kontrole, w celu minimalizowania wpływu pułapek na małe zwierzęta.

Powyższe może być istotne w kontekście miejsca inwestycji w mozaikowym krajobrazie wsi z niewielkimi zalesieniami i zadrzewieniem.

Ponadto, projektowana inwestycja może potencjalnie oddziaływać na klimat akustyczny.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem hałasu będą inwertery zastosowane na terenie elektrowni oraz stacje transformatorowe. W karcie informacyjnej wskazano, że planuje się zastosować do 35 zespołów kontenerów stacji transformatorowych oraz 15 inwerterów na każdy 1MW zainstalowanej mocy. Na tym etapie postępowania brak jest danych pozwalających jednoznacznie ocenić wpływ hałasu na tereny podlegające ochronie akustycznej, dlatego analiza w tym zakresie jest niezbędna.

Należy dodać, że hałas jest najczęstszą przyczyną konfliktów społecznych, których nie można wykluczyć w procesie inwestycyjnym tego przedsięwzięcia. Z tego względu niezbędne jest zidentyfikowanie wszystkich emitorów hałasu zlokalizowanych na terenie całej farmy oraz przedstawienie pełnych obliczeń i graficznego rozprzestrzeniania się energii, co pozwoli na rzetelną analizę oddziaływania inwestycji na środowisko.

Dopiero analiza szczegółowych informacji dotyczących poszczególnych komponentów środowiska, które zostaną zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pozwoli ocenić: bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, a także możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Szczaniec po przeanalizowaniu wydanych opinii, wniosku i karty informacyjnej przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym biorąc pod uwagę zakres (łączna moc farmy fotowoltaicznych do 140MW), skalę (zajęcie terenu o powierzchni do ok. 189,48ha) oraz usytuowanie (wschodnia sekcja planowanej elektrowni, składająca się z działek 080804\_2.0003.282/2 oraz 080804\_2.0011.10/1 graniczy z obszarem chronionego krajobrazu „Rynny Obrzycko-Odrzańskie, obszarem Natura 2000 Dolina Leniwej Obry PLH080001) stwierdził, że brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, może być stwierdzony po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu, który winien w całości uwzględniać wymogi art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania

na środowisko, ponadto winien zawierać szczegółową analizę zagadnień wskazanych w pkt. II ppkt. 1,2,3,4,5,6,7.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w osnowie i stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

## POUCZENIE

Z UP. WÓJTA  
*Siedzi*  
mgr Czesław Słodnik  
SEKRETARZ GMINY

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie za pośrednictwem Wójta Gminy Szczaniec do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze w terminie 7 dni od dnia jego odbioru.

### Otrzymują:

- 1 Strony postępowania
- 2 Obwieszczenie

### Do wiadomości:

- 1. Regionalny Dyrektor ochrony Środowiska ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wlkp.
- 2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ul. 30 Stycznia 5, 66-200 Świebodzin
- 3. PGW WP Dyrektor Zarządu Zlewni ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra