

## **D E C Y Z J A**

### **o odmowie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz.256), art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2020r. poz.293), w związku z art.6 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz.65)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 01.04.2020 r.:

**Pana Zenona Szlachetki reprezentującego Zakład Projektowo – Usługowy PROJFIT  
Grzegorz Rudomino – Zenon Szlachetka z/s ul. Lwowska 25, 65-225 Zielona Góra  
działającego z upoważnienia inwestora:  
Gminy Szczaniec z/s ul. Herbowia 30, 66-225 Szczaniec 73**

w oparciu o przepisy:

1. Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 293),
2. Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 1186, ze zm.),
3. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2019r., poz.1065),
4. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz.U. z 2003r. Nr 164, poz. 1589),
5. Ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. z 2020r., poz.470),
6. Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 124, ze zm.),
7. Ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1437, ze zm.),
8. Ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2020r. poz.282),

### **ODMAWIAM**

**ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie sieci wodociągowej rozdzielczej na działkach nr ewid. 56/7, 56/6, 56/3, 56/8, 56/9 położonych w obrębie miejscowości Wilenko i na działce nr ewid. 367 w obrębie miejscowości Myszęcin, w gminie Szczaniec,**

Rodzaj inwestycji:

budowa sieci wodociągowej rozdzielczej wraz z niezbędną armaturą.

### **U Z A S A D N I E N I E**

Z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji wystąpił Pan Zenon Szlachetka reprezentujący Zakład Projektowo – Usługowy

PROJFIT Grzegorz Rudomino – Zenon Szlachetka z/s w Zielonej Górze przy ul. Lwowskiej 25, działający zgodnie z udzielonym pełnomocnictwem w imieniu i na rzecz inwestora Gminy Szczaniec. Wniosek po uzupełnieniu zawierał wszystkie niezbędne elementy, które zostały określone zgodnie z art. 64 ust.1, w art. 52 ust 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 293) – określaną dalej jako upzp.

Dla terenu objętego wnioskiem nie obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego, więc zgodnie z art. 4 ust. 2 upzp określenie warunków zabudowy dla wnioskowanej inwestycji następuje w drodze niniejszej decyzji.

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej, art. 53 ust. 1 upzp wszystkie strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego w drodze obwieszczenia a inwestor i właściciele nieruchomości zostali zawiadomieni na piśmie w sprawie ustalenia lokalizacji celu publicznego oraz o przysługujących im uprawnieniach.

Zgodnie z art. 53 ust. 3, pkt 1 i 2 upzp dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych a także analizy stanu faktycznego i prawnego terenu na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Planowana inwestycja (budowa sieci wodociągowej rozdzielczej) projektowana jest w celu zaopatrzenia w wodę budynków mieszkalnych nr 30, 31, 32 w miejscowości Wilenko. Przebieg inwestycji projektowany jest w obrębie Wilenko w pasie drogi powiatowej na dz. nr ewid. 56/7, 56/8, 56/9 (własność Powiatu Świebodzińskiego w gospodarowaniu Zarządu Powiatu Świebodzińskiego), na działce drogowej nr ewid. 56/6 (własność Skarbu Państwa w gospodarowaniu Starosty Świebodzińskiego), w pasie drogowym autostrady A2 na działce nr ewid. 56/3 (własność Skarbu Państwa w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze) oraz w obrębie Myszęcina w pasie drogi gminnej dz. nr ewid. 367 (własność Gminy Szczaniec).

Teren planowanej inwestycji objęty jest ochroną konserwatorską w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2020r. poz.282). Część projektowanej inwestycji znajduje się na obszarze stanowiska archeologicznego ujętego w gminnej ewidencji zabytków. Zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje właściwy organ w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

Teren objęty inwestycją nie leży na terenach cennych przyrodniczo w rozumieniu Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 1396) i ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020r., poz.55). W zasięgu oddziaływania inwestycji nie występują obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów sieci Natura 2000.

W toku postępowania administracyjnego decyzja ustalająca warunki lokalizacji planowanej inwestycji została przesłana do uzgodnienia zgodnie z ustawą z upzp:

- art.53 ust.4 pkt 2 – z Lubuskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Zielonej Górze – **uzgodnienie negatywne** - Postanowienie z dnia 28.05.2020r. (data wpływu 29.05.2020r.) znak: ZN.5142.17.2020[gmSzcz] – Lubuski Wojewódzki Konserwator Zabytków z Zielonej Górze postanawia odmówić uzgodnienia projektu decyzji dla przedmiotowej inwestycji. W uzasadnieniu wskazano, że część inwestycji wchodzi w obszar stanowiska archeologicznego Wilenko 10 (AZP 54-15/14) – ślad osadniczy datowany na epokę kamienia, relikty osady społeczności kultury łużyckich pól popielnicowych z epoki brązu, ślad osadniczy z okresu pradziejów, ślad osadniczy z

okresu późnego średniowiecza, które ujęte zostało w gminnej ewidencji zabytków zarządzeniem Wójta Gminy Szczaniec nr 39/2017 z dnia 2 października 2017r.. Z uwagi na planowane roboty ziemne istnieje realne zagrożenie zniszczenia lub uszkodzenia zabytków archeologicznych tj. istniejącego stanowiska archeologicznego Wilenko 10 (AZP 54-15/14) ujętego w ewidencji zabytków. W obrębie stanowiska archeologicznego ujętego w ewidencji zabytków należy zapewnić nakaz badań archeologicznych podczas prac ziemnych. Zgodnie z art. 3 ust.4 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami zabytek archeologiczny jest to zabytek nieruchomy, będący powierzchnią, podziemną lub podwodną pozostałością egzystencji i działalności człowieka, złożoną z nawarstwień kulturowych i znajdujących się w nich wytworów bądź ich śladów albo zabytek ruchomy, będący tym wytworem. Ochrona zabytku archeologicznego ma na celu trwałe zachowanie jego elementów, oznacza to w szczególności zachowanie w niezmienionym kształcie formy (nasyp, fosa) a także nawarstwień kulturowych. Zgodnie z art. 4 ustawy o z dnia 23 lipca 2003 o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wszelkie działania i rozstrzygnięcia organu konserwatorskiego powinny zmierzać do zachowania we właściwym stanie zabytków, w tym zabytkowych układów ruralistycznych, w szczególności ich odpowiedniego zagospodarowania i utrzymania, zapobiegania zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytku oraz udaremnianie niszczenia i niewłaściwego korzystania z zabytku. W postanowieniu stwierdzono, iż ze stanowiska konserwatorskiego decyzja o ustaleniu celu publicznego dla ww. inwestycji nie została uzgodniona. Wobec powyższego na podstawie art. 91 ust. 4 p.4, art. 89, art. 6ust.1 pkt 3lit.a, art.7 p.4 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w związku z art. 53 ust. 4 p. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym postanowiono jak w sentencji.

- art.53 ust.4 pkt 9 z zarządcą drogi powiatowej z Zarządem Powiatu Świebodzińskiego – uzgodnienie pozytywne – Postanowieniem z dnia 20.05.2020 r. (data wpływu dnia 25.05.2020r.) znak: DG.673.48.2020.ZPB Starosta Świebodziński uzgodnił projekt decyzji ustalającej zmianę zagospodarowania terenu w zakresie pasa drogowego drogi powiatowej nr 1217F Jordanowo – Wilenko – Szczaniec bez uwag.
- art.53 ust.4 pkt 9 z zarządcą autostrady A2 z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze – Postanowieniem z dnia 28.05.2020r. (data wpływu dnia 01.06.2020 r.) znak O.ZG.Z-3.4351.72.2020. do Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad postanowił uzgodnić projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego dla projektowanej inwestycji w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego autostrady A2. W uzasadnieniu wskazano, że w przedmiotowej sprawie inwestycja została zlokalizowana na działkach przyległych do pasa drogowego autostrady A2 oraz z poprzek działek nr ewid. 56/3 i 56/6 obr. miejscowości Wilenko stanowiących pas drogowy autostrady A2. W związku z powyższym Inwestor zobowiązany jest uzgodnić z zarządcą drogi budowę sieci wodociągowej w pasie drogowym autostrady A2. Zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych ustalenie miejsca lokalizacji budowlanego lub urządzenia niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego w pasie drogowym następuje w zezwoleniu zarządcy drogi wydanym w drodze decyzji administracyjnej. Usytuowanie sieci wodociągowej w pasie drogowym autostrady A2 powinno spełniać przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów techniczno – budowlanych dotyczących autostrad płatnych, tj.: projektowana sieć wodociągowa w pasie drogowym nie może naruszać elementów technicznych autostrad oraz nie może przyczynić się do zagrożenia bezpieczeństwa uczestników ruchu lub zmniejszania wartości użytkowej autostrady, a także nie może wpływać negatywnie na system korzeniowy drzew rosnących w pasie drogowym, ponadto poprzeczne ułożenie sieci wodociągowej w pasie drogowym autostrady A2 nie może zmniejszać stateczności i

nośności podłoża oraz nawierzchni drogi, naruszać urządzeń odwadniających i innych podziemnych urządzeń drogi.

Dodatkowo zgodnie z wytycznymi przy piśmie nr AWSAII/LR/120/2020 z dnia 25.05.2020r. zarządcy autostrady A2 Spółki Autostrada Wielkopolska II S.A. usytuowanie projektowanej sieci wodociągowej powinno w maksymalny sposób ograniczać prowadzenie prac w pasie drogowym autostrady oraz projektowane przejście poprzeczne przez jezdnię autostrady i ewentualnie pod drogą wewnętrzną DW77L powinno być wykonane przeciskiem lub przewiertem sterowanym i układane w rurze ochronnej.

Ze względu na fakt, iż właścicielem drogi działki gminnej nr 367 jest organ wydający niniejszą decyzję odstąpiono od uzgodnienia w zakresie art. 53 ust. 4 pkt 9 upzp.

W związku z odmową uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji z Lubuskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Zielonej Górze Postanowieniem z dnia z dnia 28.05.2020r. (data wpływu 29.05.2020r.) znak: ZN.5142.17.2020[gmSzcz] - zgodnie z art. 53 ust. 4, pkt 2 upzp – „decyzje ... wydaje się po uzgodnieniu...” należało odmówić wydania decyzji ze względu na brak uzgodnienia z uprawnionymi organami.

Sporządzenie projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego zgodnie z art. 50 ust. 4 upzp powierzono osobie posiadającej uprawnienie urbanistyczne Nr 1657 nadane na podstawie art. 51 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Z 1999r. Nr15, poz. 139, z późn. zm.).

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Odwołanie od niniejszej decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 127a § 1 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Stosownie do art. 127a § 2 k.p.a. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki graficzne nr1, nr2 – mapy w skali 1:1000.

Otrzymują:

1. Strony postępowania
2. Obwieszczenie

Z RP. WÓJTA  
*mgr Czesław Słodnik*  
SEKRETARZ GMINY