

z dnia 30 kwietnia 2019 r.

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 3 § 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1302), **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Postanawia się wnieść skargę do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego NR NK-I.4131.86.2019.TDOM z dnia 9 kwietnia 2019r. stwierdzającego nieważność uchwały Rady Gminy Szczaniec z dnia 28 lutego 2019r. nr VI/57/19 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

§ 2. Upoważnia się Wójta Gminy Szczaniec do:
1) wniesienia skargi oraz podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania i reprezentowania skarżącej przed Sądami Administracyjnymi i Najwyższymi Sądami Administracyjnymi.
2) ustanowienia pełnomocników procesowych.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady

Daniel Sokołowski

Uzasadnienie
do Uchwały Nr IX/77/19

Rady Gminy Szczaniec

z dnia 30 kwietnia 2019r.

Rada Gminy Szczaniec zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 383 § 1 pkt 5 i § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r.- Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 754) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 994) w dniu 28 lutego 2019r. podjęła uchwałę nr VI/57/19 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Rady Gminy Szczaniec Pana Janusza Błażków z powodu naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z prowadzeniem działalności z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy Szczaniec.

W dniu 11 kwietnia 2019r. Rada Gminy Szczaniec otrzymała rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego NR NK-I.4131.86.2019.TDOM dotyczące przedmiotowej uchwały, stwierdzając jej nieważność i wstrzymując jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Zaznaczyć należy, iż radny naruszył zakaz, o którym mowa w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym poprzez prowadzenie działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminnego. Podkreślenia wymaga kwestia, iż samo „wykorzystywanie” mienia komunalnego gminy jest wystarczającą przesłanką do wygaśnięcia mandatu radnego w zw. z czym w sprawie zachodzi przesłanka określona w art. 383 § 1 pkt 5 ustawy- Kodeks wyborczy, zgodnie z którym w przypadku naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonej działalności, następuje wygaśnięcie mandatu radnego.

Wskazać równocześnie należy, iż zakaz z art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym ma charakter bezwzględny i nie pozwala na miarkowanie jego intensywności i zasadności oraz pełni istotną rolę w kształtowaniu pożądanej podstawy społecznej. Poza tym zawarcie umowy przez radnego poprzedzone wywołaniem jego oferty w drodze przetargu publicznego, pozostaje bez wpływu na ocenę złamania zakazu określonego w przepisie.

Organ nadzoru doszedł do błędnego wniosku, iż radny Janusz Błażków nie naruszył zakazu z art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

W związku z powyższym zasadne jest podjęcie przedmiotowej uchwały w zakresie podjęcia czynności rozstrzygających przed Sądem Administracyjnym.



Przewodniczący Rady


Daniel Sokołowski