



URZĄD GMINY SZCZANIEC

66-225 Szczaniec ul. Herbowa 30
tel./fax 68 3410379
www.szczaniec.pl e-mail: ug@szczaniec.pl

Szczaniec, dnia 22.01.2020 r.

RB.III.272 .2. 2020

Wyjaśnienie nr 2

Dot. zamówienia publicznego p.n. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1210F w m. Szczaniec”

1. Prosimy o wskazanie lokalizacji wykonania ścieków z prefabrykatów betonowych (brak lokalizacji na PZT i w OT).

Odpowiedź:

Początek projektowanego ścieku znajdować się będzie na końcu opracowania. Długość zgodna z podaną w przedmiarze. Kierunek ścieku przeciwny do kilometrażu drogi.

2. Prosimy o wskazanie lokalizacji rowów do oczyszczenia (brak lokalizacji w PZT i OT)

Odpowiedź:

Rowy do oczyszczenia znajdują się na końcu opracowania. Długość zgodna z podaną w przedmiarze.

3. Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST odnośnie materiałów (kruszywo, asfalt, wypełniacz) oraz wymagań w stosunku do warstwy ścieralnej i podbudowy i powołanie na aktualnie obowiązujące dokumenty techniczne:

- WT1 2014 – Kruszywa do mieszanek mineralno-asfaltowych i powierzchniowych utrwaleń
- WT2 2014 – część I Mieszanki mineralno-asfaltowe
- WT2 2016 – część II Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych.
- Wymagania przedstawione w SST są nieaktualne i zostały wycofane ze względu na zawarte w nich błędny. Powołując się na zapisy SST wykonawca nie będzie mógł wystawić dokumentu DWU (tj. Deklaracja Właściwości Użytkowych), a co za tym idzie w myśl przepisów prawa budowlanego produkty oparte na wycofanych wytycznych nie będą spełniały wymagań dla produktów budowlanych

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem OT - Wszystkie materiały zastosowane przy inwestycji muszą posiadać atesty i być dopuszczone do stosowania. Wszystkie warstwy konstrukcyjne nawierzchni należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi normami.

4. Prosimy o zmianę zapisów SST D 05.03.5a odnośnie wymagań betonu asfaltowego na warstwę ścieralną AC11S Tablica nr 9. Przedstawione parametry dotyczą

wymagań dla warstwy wiążącej AC16W, AC22W oraz AC WMS na ruch KR5-7. Prosimy o podanie wymaganych właściwości betonu asfaltowego na warstwę ścieralną AC11 S 50/70 na ruch KR2 zgodnie z obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT2 z 2014 roku.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem OT - Wszystkie materiały zastosowane przy inwestycji muszą posiadać atesty i być dopuszczone do stosowania. Wszystkie warstwy konstrukcyjne nawierzchni należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi normami.

5. Dotyczy preambuły wzoru umowy: z preambuły wynika, że załącznikiem nr 2 do umowy będzie „Opis Przedmiotu Zamówienia”. Na stronie zamawiającego udostępniono następujące pliki komputerowe:

- Ogłoszenie o zamówieniu.DOCX,
- SIWZ.PDF,
- Obmiar.PDF,
- SST.PDF,
- OT.PDF,
- Plan sytuacyjny.PDF,
- Plan orientacyjny.PDF,
- Formularz ofertowy.DOCX,
- Projekt umowy.DOCX,
- Przekroje normalne.PDF.
- Wśród ww. plików brak pliku, którego nazwa albo treść pozwoliłaby uznać, że stanie się on ww. załącznikiem nr 2 do umowy. Wykonawca wnosi o uzupełnienie strony zamawiającego o plik zawierający „Opis Przedmiotu Zamówienia” albo wskazanie który (które) z ww. plików należy traktować jako zawierające „Opis Przedmiotu Zamówienia”, który stanie się załącznikiem nr 2 do umowy.

Odpowiedź:

W preambule umowy ust.2 pkt. (c) wprowadza się zapis: „opis przedmiotu zamówienia stanowi dokumentacja projektowa, specyfikacja wykonania i odbioru robót budowlanych, specyfikacja istotnych warunków zamówienia.

6. Dotyczy wzoru umowy: we wzorze umowy kilkakrotnie mowa o dokumentacji projektowej i specyfikacjach technicznych, jeden raz mowa o „Projekcie Budowlanym”, natomiast w ust. 2 preambuły wzoru umowy, która m.in. określa hierarchię załączników do umowy, dokumentacja projektowa ani specyfikacje techniczne nie zostały wymienione. Wykonawca wnosi o umieszczenie ww. dokumentów w ust. 2 preambuły.

Odpowiedź:

W preambule umowy ust.2 pkt. (c) wprowadza się zapis: „opis przedmiotu zamówienia stanowi dokumentacja projektowa, specyfikacja wykonania i odbioru robót budowlanych, specyfikacja istotnych warunków zamówienia.

7. Dotyczy preambuły wzoru umowy: wykonawca wnosi o wymienienie wszystkich dokumentów, które w ust. 2 preambuły wzoru umowy opisano jako „inne dokumenty będące częścią Kontraktu”.

Odpowiedź:

W preambule umowy ust.2 pkt. (c) wprowadza się zapis: „opis przedmiotu zamówienia stanowi dokumentacja projektowa, specyfikacja wykonania i odbioru robót budowlanych, specyfikacja istotnych warunków zamówienia.

8. Dotyczy § 3 ust. 1 wzoru umowy: wykonawca wnosi o usunięcie tego przepisu jako sugerującego, że wykonawca zweryfikował m.in. poprawność i kompletność nie tylko dokumentacji projektowej, ale całej „dokumentacji przetargowej”. Wykonawca wskazuje, że – zgodnie z art. 651 kc – „Jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora”. Zgodnie z orzecnictwem przepis ten „nie może być odczytywany w sposób nakładający na wykonawcę obowiązku dokonywania w momencie przystąpienia do przetargu, czy podpisywania umowy, szczegółowego merytorycznego sprawdzenia przedstawionego mu projektu, wymagającego specjalistycznych obliczeń, wiedzy z zakresu projektowania, w celu wykrycia ewentualnych wad. Do obowiązków wykonawcy nie należy bowiem specjalistyczne badanie projektu. Wykonawca przyjmując wykonanie zadania określonego w umowie, działał w zaufaniu, że przedstawiony mu przez inwestora projekt jest nie wadliwy” (wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 12 maja 2017 roku ws. I ACa 30/17; analogicznie m.in. Sąd Najwyższy w wyroku z 25 listopada 2016 roku ws. V CSK 138/16 oraz Sąd Apelacyjny w Krakowie w wyroku z 18 kwietnia 2016 roku ws. I ACa 1502/15). Z powyższego wynika również, że nie można od wykonawcy wymagać – i to w momencie zawarcia umowy – złożenia oświadczenia o tym, że „nie zgłasza żadnych zastrzeżeń” co do kompletności, zupełności i poprawności sporządzenia dokumentacji projektowej, opisu przedmiotu zamówienia i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. Można wręcz odnieść wrażenie, że umieszczając oświadczenie jw. w treści umowy zamawiający chce niejako zmusić wykonawcę do złożenia oświadczenia (alternatywą jest odmowa zawarcia umowy), a dzięki temu – postawić tamę ewentualnemu skorzystaniu przez wykonawcę z art. 651 kc, gdy w toku robót ujawnione zostaną wady i braki dokumentacji projektowej, opisu przedmiotu zamówienia i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia powyższy zapis.

9. Dotyczy § 5 ust. 2 wzoru umowy: wykonawca wnosi o zmianę tego przepisu w taki sposób, aby odpowiedzialność za szkody na terenie budowy była ponoszona przez wykonawcę do momentu dokonania odbioru końcowego, nie zaś „do chwili zakończenia inwestycji i przekazania do eksploatacji”. Po pierwsze wskazać należy, że z chwilą odbioru końcowego teren budowy wróci we władanie zamawiającego – nie sposób oczekiwać, aby odpowiedzialność za zdarzenia na terenie zwróconym zamawiającemu ponosił wykonawca. Po drugie – wykonawca nie ma wpływu na to czy ani kiedy nastąpi „przekazanie do eksploatacji”.

Odpowiedź:

W par. 5 pkt. 2 wzoru umowy zamawiający wprowadza zapis:

„Od momentu protokolarnego przejścia terenu budowy przez Wykonawcę ponosi on, aż do chwili zakończenia inwestycji i odbioru końcowego odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody wynikłe na tym terenie.

10. Dotyczy § 13 ust. 2 pkt. 2.1. wzoru umowy: wykonawca wnosi o potwierdzenie, że termin na dokonanie odbioru robót ulegających zakryciu wynosi trzy (3) dni od zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do takiego odbioru. W razie braku potwierdzenia wykonawca wnosi o wskazanie terminu na dokonanie odbioru robót ulegających zakryciu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis par. 13 ust. 2. pkt.2.1.

11. Dotyczy § 13 ust. 3 wzoru umowy: wykonawca wnosi o podanie terminu na dokonanie odbioru częściowego, a także o wskazanie sposobu zgłoszenia gotowości do odbioru częściowego.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis w par. 13 ust.3.

12. Dotyczy § 13 ust. 4 wzoru umowy: wykonawca wnosi o potwierdzenie, że termin na dokonanie odbioru końcowego robót wynosi trzy (3) dni od zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do takiego odbioru. W razie braku potwierdzenia wykonawca wnosi o wskazanie terminu na dokonanie odbioru końcowego robót.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis par. 13 ust. 4.

13. Dotyczy § 14 ust. 4 wzoru umowy: przedmiotowy przepis wspomina o częściach wynagrodzenia. Czy wynagrodzenie zostanie zapłacone jednorazowo, na podstawie jednej „końcowej” faktury VAT (co wydaje się wynikać z § 15 ust. 1 i ust. 2 wzoru umowy, czy częściami, na podstawie „częściowych” albo „pośrednich” faktur VAT? Jeśli zamawiający przewiduje częściowe rozliczenia, wykonawca wnosi o wskazanie podstawy dla nich.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zapis: „Warunkiem zapłaty przez Zamawiającego należnego wynagrodzenia za wykonane roboty jest przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia ewentualnym podwykonawcom, o których mowa w § 7 umowy, biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych i usług.

14. Dotyczy § 15 ust. 2 i § 17 ust. 1 lit. b wzoru umowy: proszę wskazać podstawę prawną wymogu/oczekiwania zamawiającego, aby odbiór końcowy robót nastąpił „bez uwag”, a zamawiający mógł odmówić dokonania ww. odbioru do czasu usunięcia wad stwierdzonych podczas odbioru. Wykonawca wskazuje w tym kontekście, że dokonanie odbioru jest nie tylko umowny, ale także ustawowym obowiązkiem inwestora (zamawiającego) i – zgodnie z orzecznictwem – zamawiający nie może uchylić się od wykonania obowiązku odbioru m.in. w przypadku wykrycia wad robót (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 27 października 2017 roku ws. I ACa 321/17, wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 06 września 2016 roku ws. V ACa 935/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 31 sierpnia 2016 roku ws. I ACa 282/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 24 maja 2016 roku ws. I ACa 1094/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 28 stycznia 2016 roku ws. I ACa 253/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 28 stycznia 2014 roku ws. I ACa 1447/13, wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18 października 2012 roku ws. I ACa 1046/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 24 lutego 2012 roku ws. V ACa 198/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 13 kwietnia 2011 roku ws. VI ACa 1200/10, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 17 grudnia 2009 roku ws. I ACa 874/09, a także wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 roku ws. V CSK 99/07).

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis par 15 ust.2.

15. Dotyczy § 16 wzoru umowy: przepisy przedmiotowego paragrafu przemiennie używają słów „zwłoka” i „opóźnienie”. Wykonawca wnosi o ujednoczenie przepisów i użycie słowa „zwłoka”. Wykonawca zwraca uwagę, że nie może odpowiadać za każdy przypadek opóźnienia, a jedynie za te sytuacje, które wynikają z przyczyn leżących po

stronie wykonawcy/są zależne od wykonawcy. Nieuprawnione jest natomiast rozszerzanie odpowiedzialności wykonawcy na każdy przypadek opóźnienia, a zatem także na sytuacje, w których przyczyna opóźnienia jest niezależna od stron umowy albo jest zależna od zamawiającego.

Zamawiający wprowadza zapis par. 16 w proj. umowy:

§ 16

Kary umowne

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:
 - a) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy (wyszczególnionego w § 1 umowy) w wysokości 0,03 % wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 15 ust. 1 za każdy dzień ;
 - b) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji/rękojmi za wady - w wysokości 0,03 % wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w §15 ust. 1 za każdy dzień liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad;
 - c) za spowodowanie przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 0,03 % wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 15 ust. 1, za każdy dzień przerwy;
 - d) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego albo Wykonawcę – z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 15 ust. 1;
 - e) w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 2 % wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 15 ust. 1;
 - f) w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu Umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane w wysokości 2% wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 15 ust. 1;
 - g) w przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości 2% wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 15 ust. 1;
 - h) w przypadku braku zmiany Umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości 2% wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 15 ust. 1.
 - i) w wysokości 10 000 zł w przypadku nieprzedłożenia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę, w terminie wskazanym przez Zamawiającego, dokumentów potwierdzających zatrudnienie wskazanych pracowników w oparciu o umowę o pracę.
2. W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego kary umowne naliczone do dnia odstąpienia nadal są należne.
3. Strony postanawiają, że kary umowne stają się wymagalne z chwilą zaistnienia podstaw do ich naliczenia bez konieczności odrębnego wezwania.
4. Zamawiający i Wykonawca zastrzegają sobie prawo do odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.
5. Zapłata kar umownych odbywać się będzie przez potrącenie naliczonej kary umownej od wartości wynagrodzenia.
6. Wykonawca ma prawo do naliczania i egzekwowania kar umownych, które naliczane będą w następujących wypadkach i wysokościach:
 - a) za odstąpienie od Umowy z przyczyn, za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność, za wyjątkiem sytuacji przewidzianych w art. 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 15 ust. 1,

16. Zamawiający wprowadza zapis w par 2 ust. 5 wzoru umowy :
- „5. Roboty będące przedmiotem umowy wykonane będą zgodnie z dokumentacją projektową, STWIORB , SIWZ , ofertą Wykonawcy oraz wszystkimi obowiązującymi w tym zakresie aktami prawnymi i normami branżowymi.

Z SP. WÓJTA

mgr Czesław Stodnik
SEKRETARZ GMINY